

27.10.2006

Dnro 2081/4/06

Petri Nurminen  
petri.nurminen@nic.fi

Viite: Kirjeenne 20.6.2006

**VASTAUS**

Pyysitte kirjeessänne eduskunnan oikeusasiamiestä tutkimaan Parkanon kaupungin sivistyslautakunnan toiminnan lainmukaisuuden, koska se oli käsitelty talouspäällikölle myönnetyn osatyökyvyttömyyseläkeasian julkisella listalla. Lisäksi kaupunki oli julkistanut pöytäkirjan Internetissä www-sivuillaan.

Olen tutkinut asian ja todennut, että sähköpostiviestissänne esitetyt tiedot pitivät sinänsä paikkansa. Talouspäällikkö Martti Humala on kuitenkin 28.8.2006 hyväksynyt täysin Parkanon kaupungin menettelyn julkistaa www-sivuillaan hänen osatyökyvyttömyysasiansa. Koska lisäksi Kuntaliitto on yleiskirjeellään 16.9.2005 täsmentänyt kunnille antamaansa suositusta henkilötietojen käsittelystä Internetissä, ei kirjoituksenne johda Parkanon kaupungin ja sen sivistyslautakunnan osalta toimenpiteisiin.

Tätä kannanottoani perustelen seuraavasti:

Parkanon kaupungin sivistyslautakunta oli kokouksessaan 24.1.2006 §:n 8 kohdalla todennut, että "Kuntien Eläkevakuutus on myöntänyt sivistysosaston talouspäällikkö Martti Humalalle osatyökyvyttömyyseläkkeen 1.2.2006 alkaen. Osaeläke on 50 % kokonaistyöajasta. Yllämainitusta päivästä lukien Martti Humala siirtyy noudattamaan osa-aikaeläke järjestelmää siten, että hän työskentelee vuoro viikoin kolme ja kaksi päivää viikossa. Tuona aikana hän keskittyy pääasiassa taloushallintoon, koulukykydityksiin ja lautakunta valmisteluun liittyviin asioihin. Muut työtehtävät jaetaan sivistysjohtajan, rehtoreiden ja muiden osaston työntekijöiden kesken. Tehtävien niin vaatiessa Martti Humalan viikoittaista työaikaa voidaan tilapäisesti muuttaa esimiehen kanssa yhteisesti sopien."

Selvityksen mukaan talouspäällikkö Humala on kuitenkin 28.8.2006 ilmoittanut, että Parkanon kaupungin menettely julkistaa www-sivuillaan hänen osatyökyvyttömyyseläkeasiansa ei häiritse häntä yhtään ja että hän hyväksyy menettelyn täysin. Parkanon kaupunki on lisäksi minulle 27.9.2006 an-

tamassaan selvityksessä kertonut, että Suomen Kuntaliitto oli antanut lausunnon oikeusasiamiehelle kuntien www-tiedottamisesta ja myöhemmin täydentänyt lausuntoaan yleiskirjeessä 19/80/2005. Kaupunki on myöntänyt, ettei menettely kysymyksessä olevassa tapauksessa ole ollut näiden ohjeiden mukaista. Tiedottamisohjeet on toimitettu Parkanon kaupungin eri toimielimille ja jatkossa valvotaan niiden noudattamista aiempaa tarkemmin.

Asiaa arvioidessani olen todennut, että Parkanon kaupungin menettelyä tammikuussa 2006 puheena olevassa eläkeasiassa voidaan pitää sekä kuntalain (muut. 622/1999) että viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain (julkisuuslaki, 621/1999) vastaisena. Kuntalain 57 §:n 3 momentin mukaan muun toimituksen kuin valtuuston kokoukset ovat julkisia vain, jos niissä ei käsitellä asiaa tai asiakirjaa, joka on lailla säädetty salassa pidettäväksi, ja jos toimitus niin päättää. Mainitun julkisuuslain 24 §:n 1 momentin 25 kohdan mukaan salassa pidettäviä ovat muun muassa asiakirjat, jotka sisältävät tietoja henkilön terveydentilasta. Saman momentin 32 kohdan mukaan salassa pidettäviä ovat muun ohella asiakirjat, jotka koskevat tietoja henkilön elintavoista, osallistumisesta yhdistystoimintaan tai vapaa-ajan harrastuksista, perhe-elämästä tai muista niihin verrattavista henkilökohtaisista oloista. Siten henkilölle myönnetty osatyökyvyttömyyseläkeasia on ollut salassa pidettävä. Tosin Parkanon kaupungin sivistyslautakunnan ja hallinnon keväällä 2006 suorittama tiedotus on ollut perusteltua kunnallisten palveluiden tarjoamisen sekä talouspäällikön työaika- ja tehtäväjärjestelystä tiedottamisen kannalta.

Asianomainen sivistysosaston talouspäällikkö, jonka etujen turvaamiseksi puheena oleva salassapito on ollut, on nyttemmin ilmoittanut hyväksyvänsä täysin Parkanon kaupungin menettelyn. Hän oli myös ollut saapuvilla kokouksessa 26.1.2006, vaikkakin hän oli oman asiansa osalta jäävänsä itsensä ja poistunut kokouksesta. Näistä syistä katson perustelluksi, että Parkanon kaupungin kokousmenettely ja tiedotus mahdollisesta lainvastaisuudestaan huolimatta eivät anna minulle aiheita toimenpiteisiin.

Totean lopuksi, että kunnan asukkailla on sinänsä oikeus tietää, miten kunnassa hoidetaan yleisiä asioita. Suomen Kuntaliitto on yleiskirjeessään kunnan- ja kaupunginhallituksille sekä kuntayhtymien hallituksille 16.9.2005 (19/80/2005) täsmentänyt suositustaan kuntien www-viestinnästä. Siten asiointi on tältäkin osin korjaantumassa.

Tämä vastaukseni lähetetään näistä syistä vain tiedoksi Parkanon kaupungille.

Asiaa ratkaistessani minulla oli käytettävissäni Parkanon kaupungin selvitys (liitteenä) ja Suomen yleiskirje 19/80/2005. Lisäksi tänne on 3.10.2006 saatu Kuntien Eläkevakuutukselta (lakimies Karoliina Kiuru) puhelimitse tietoja eläkeasioiden julkisuuskysymyksistä. Lakimies Kiurun mukaan eläkevakuutus pitää osa-aikaeläkeasioita eläkkeenhakijoiden kannalta henkilökohtaisina ja siten lähtökohtaisesti salassa pidettävinä.

Apulaisoikeusasiamies

Jukka Lindstedt

Esittelijäneuvos

Jorma Kuopus